

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2939 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 22/05/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 14 luglio 2020, alle ore 14.15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera xx) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica, Settore concorsuale 01/B1 Informatica - SSD INF/01 - Informatica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4085 del 08/07/2020:

Componente: Prof. Danilo Montesi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sara Foresti – Professore presso l'Università degli di Milano;

Componente: Prof.ssa Giovanna Guerrini – Professore presso l'Università di Genova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Danilo Montesi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giovanna Guerrini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2939 del 21/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 40 del 22/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

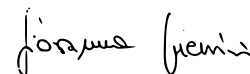
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 3 agosto 2020 alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15.10, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

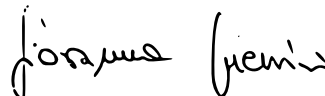
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Genova, 14 luglio 2020

PRESIDENTE Prof. Danilo Montesi

COMPONENTE Prof.ssa Sara Foresti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Guerrini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanna Guerrini', written in a cursive style.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di tipo b) (senior) – per le esigenze del Dipartimento di Informatica, settore concorsuale 01/B1 Informatica, SSD: INF/01, composta da:

Presidente: Prof. Danilo Montesi – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Sara Foresti – Professore presso l'Università degli di Milano;
Componente/Segretario: Prof.ssa Giovanna Guerrini – Professore presso l'Università di Genova.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100-mi, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

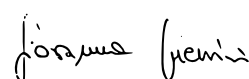
Decide altresì che il punteggio per i titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 38/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 62/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 38/100

- a) dottorato di ricerca, massimo 6 punti
 - a1) dottorato pienamente congruente con il SSD a bando, massimo 6 punti
 - a2) dottorato non pienamente congruente con il SSD a bando, massimo 2 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero, massimo 5 punti
 - b1) attività frontale accademica 1 punto per ogni anno accademico fino a un massimo di punti 5
 - b2) attività didattica accademica integrativa 0,5 punti per ogni anno accademico fino a un massimo di punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo 6 punti
 - c1) documentata attività di ricerca (contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse di studio), massimo 6 punti
 - c2) documentata attività di formazione (scuole di formazione nazionali o internazionali, scuole di dottorato), massimo 4 punti
- d) realizzazione di attività progettuali relativamente ai settori concorsuali di riferimento, massimo 5 punti
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; massimo 5 punti
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali di riferimento; massimo 2 punti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; massimo 5 punti
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; massimo 4 punti



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 62/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione dell'apporto individuale del candidato e eventuale assegnazione del relativo punteggio nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e) la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 2

f) poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori quantitativi, la Commissione terrà conto dell'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità di riferimento con l'ausilio dei principali indici bibliometrici internazionalmente riconosciuti.

Fermi restando i suddetti criteri a), b), c) d) e) e f), le pubblicazioni scientifiche potranno vedersi assegnati punteggi fino a un massimo che dipendentemente da ciascuna tipologia di pubblicazione è il seguente:

- . Monografie: massimo punti 5 per monografia
- . Articoli su riviste massimo punti 5 per articolo
- . Capitoli di libri massimo punti 5 per capitolo
- . Atti di convegni massimo punti 5 per articolo in atto
- . Tesi di dottorato (titolo equipollente) fino ad un massimo di punti 5

PRESIDENTE Prof. Danilo Montesi

COMPONENTE Prof.ssa Sara Foresti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Guerrini



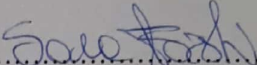
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 2939 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 22/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sara Foresti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF/01 Informatica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanna Guerrini.

In fede

Milano, 14 luglio 2020

Il Prof. 

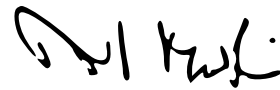
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2939 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 22/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Danilo Montesi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF/01 – Informatica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanna Guerrini.

In fede

Bologna 14/07/2020



Il Prof.